

Рецензия
на сборник методических разработок разных типов уроков
с использованием современных образовательных технологий
МОУ школы-интерната №2 «Рыбинский кадетский корпус»

Уже более четверти века в отечественной системе образования понятие «современные образовательные технологии» связывают с технологиями «открытого образования», такими как «Дебаты», «Развитие критического мышления через чтение и письмо», «Проектная деятельность», «Образ и Мысль», «Портфолио». Они были призваны в постсоветском пространстве дать шанс вырасти новым поколениям людей, которые не только хотят, но умеют выдавливать из себя раба, умеют формировать и отстаивать личностно окрашенную позицию, умеют быть, а не казаться.

Образовательный стандарт 2008 года продолжил эту линию – метапредметные технологии, работающие на освоение учениками различных способов деятельности, гарантируют с высокой степенью вероятности достижение более глубоких предметных знаний, а также личностных новообразований, позволяющих жить и быть успешным в среде вызовов и парадоксов современности.

Казалось бы, что может быть инновационного в технологических решениях, которые в большинстве школ РФ перешли в «штатный режим», стали нормой структурирования урока и внеурочного занятия? Вот тут и кроется «ловушка» привыкания и формального использования так называемых «элементов технологии», «принципов открытого образования», шаблонных приемов активизации деятельности ученика или его мотивации. Ужасно, но всё чаще в образовательных организациях любой творческий продукт или оформленный замысел называют «проектом», написание синквейна считают рефлексией, а заполнение таблицы – стадией смыслового чтения. Так ли это? Готова ли школа в целом как организм подчинить себя миру открытого образования, в котором обозначенные выше технологии являются кровеносными сосудами, обеспечивающими реальность применения системно-деятельностного, рефлексивного, событийного подходов, «образования на протяжении жизни»?

Думается, МОУ школа-интернат №2 «Рыбинский кадетский корпус» стоит на этом пути. Здесь каждый урок и занятие осмысливается как кирпичик в общем здании предметных, метапредметных и личностных результатов ФГОС, не важно, математика ли это, литература, искусство, творческая студия или игра. Главное, что приёмы, представленные в описании уроков и занятий в рецензируемом сборнике, выглядят чем-то естественным и неслучайным, определяющим мышление и поведение учеников не время от времени, а постоянно, в качестве действительно работающих механизмов мотивации – действия – рефлексии. Пожалуй, ценность материалов именно в их разнообразии и взаимодополнении, и нет смысла говорить о сильных сторонах и недочетах отдельных элементов.

Вместе с тем, стоит выделить некоторые повторяющиеся базовые идеи.

Современный урок не может состояться без создания особой атмосферы, которую А. Асмолов называет «мотивационным миром». Так, без стадии «вызова» личных смыслов, формулирования заказа или ожиданий, опредмечивания грядущих новообразований не проходит ни один из представленных уроков и занятий.

Технологический подход «оживает» грамотной постановкой проблемных вопросов и созданием «проблемных ситуаций».

Групповая работа функциональна и оправдана. Убежден, что чередование индивидуальной и коллективной активности, получение опыта взаимодействия в работе над «присвоенной» проблемой – ключевой шаг в формировании познавательных УУД.

Уроки и занятия позволяют выйти каждому обучающемуся на идею конструирования потенциальных индивидуальных маршрутов – на мини-исследования, проекты, продукты.

Ученики не просто включены в деятельность, они выбирают эффективный способ решения задачи, рефлексиируют затраченные ресурсы, анализируют действия. Так, под словосочетанием «мыслить критично» имеется в виду, прежде всего, способность применить навыки критического мышления друг к другу так же, как к проблеме: объяснить анализ, проанализировать интерпретацию, оценить вывод.

Можно констатировать, что коллектив МОУ школа-интернат №2 «Рыбинский кадетский корпус» проделал значительную работу, которая может стать серьезным методическим подспорьем для педагогов, осваивающих технологии открытого образования, и поводом обсуждения вопроса: «Насколько данные технологии покрывают содержание ФГОС?».

К.В. Сапегин,
заместитель директора по учебно-воспитательной работе
МОУ СШ №7 имени адмирала Ф.Ф. Ушакова
Тутаевского муниципального района,
кандидат искусствоведения

Подпись подтверждаю
Директор МОУ СШ №7
К.В. Сапегин

